



Επιφυλάξεις σε σημεία που αφορούν τους Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών εκφράζει ο πρώην Υπουργός Σταύρος Καλογιάννης στην ανακοίνωσή του με τις θέσεις του επί του σχεδίου νόμου (σ/ν) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του ΕΚ» του Υπ. Περιβάλλοντος, που συζητείται και ψηφίζεται αυτές τις μέρες (αύριο) στη Βουλή.

Οι προτάσεις του κ. Καλογιάννη κατατέθηκαν και συζητήθηκαν όπως τονίζει η σχετική ανακοίνωση, με την ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος.

Σε ό, τι αφορά το επίμαχο θέμα με τις προστατευόμενες περιοχές (ΠΠ) της χώρας, που

αποτελούν πλούτο για τη χώρα, και τη διαχείριση αυτών, και με τις οποίες επί μακρόν και σε βάθος ο κ. Καλογιάννης ασχολήθηκε ως Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ, οι ενστάσεις του κ. Καλογιάννη έγκεινται στη δυνατότητα ελέγχου μεγάλων περιοχών από διοικήσεις φορέων που θα βρίσκονται στην Αθήνα... και όχι μόνο.

Ο κ. Καλογιάννης τονίζει κατ' αρχάς πως από το 2015 και μετά, ο ΣΥΡΙΖΑ ενέπαιξε τους εργαζόμενους στους Φορείς, επί ολόκληρη πενταετία, τάζοντάς τους μονιμοποίηση και αρκούμενος, απλώς, στην ετήσια ανανέωση των συμβάσεών τους και μάλιστα στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους! Το 2018 το Υπ. Περιβάλλοντος επέκτεινε τα όρια χωρικής αρμοδιότητας των Φορέων, χωρίς καμία προεργασία, μόνο για να αντιμετωπίσει καταγγελίες, «ναρκοθετώντας» τις περιοχές και τους Φορείς τους, οι οποίοι ήταν αδύνατο να διαχειριστούν τις νέες, τεράστιες σε έκταση περιοχές, με τα μέσα που διέθεταν. Σε ό,τι αφορά δε τις Προστατευόμενες Περιοχές, μόλις και μετά βίας κατάφεραν οι Κυβερνήσεις ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ να θεσμοθετήσουν μία (1) κατά την πενταετία που κυβέρνησαν!

Επί της ουσίας ο κ. Καλογιάννης υποστηρίζει τα εξής: «Το σημερινό σύστημα διαχείρισης των ΠΠ έχει αδυναμίες, που έπρεπε να έχουν διορθωθεί από καιρό. Ενδεικτικά, στα πολυμελή ΔΣ των Φορέων πολλές φορές δεν μετείχαν τα κατάλληλα πρόσωπα, με γνώσεις και ενδιαφέρον για το περιβάλλον. Πολλοί Φορείς δεν λειτουργούσαν ομαλά, ούτε συλλογικά. Συχνά στηρίχθηκαν στη φιλοτιμία ελάχιστων προσώπων. Παρατηρούνταν πολλές ασυνέχειες στη χρηματοδότηση των Φορέων, τεράστιες καθυστερήσεις στις εγκρίσεις, έλλειψη συντονισμού σε κεντρικό επίπεδο. Σε αυτό το πλαίσιο, το προσωπικό των Φορέων στη μεγάλη πλειοψηφία του εργάστηκε ενσυνείδητα για την προστασία του περιβάλλοντος. Αυτό το προσωπικό χρειάζεται το αυτονόητο, αξιολόγηση και διασφάλιση της εργασίας του.

Με το υπό συζήτηση σ/ν προβλέπεται ένα σύνθετο σύστημα διοίκησης/διαχείρισης των ΠΠ, σε κεντρικό επίπεδο (ΟΦΥΠΕΚΑ) και σε περιφερειακό, για την έγκαιρη και ομαλή λειτουργία του οποίου εκφράζω ορισμένες επιφυλάξεις. Οι προτεινόμενες Επιτροπές Διαχείρισης είναι πολυμελείς (έως 11 μέλη, όταν η εμπειρία έχει δείξει ότι δεν λειτουργούν τέτοιου είδους Επιτροπές), απαιτούνται συνεργασίες σε κεντρικό και τοπικό επίπεδο, και μεγάλο μεταβατικό διάστημα μέχρι να ολοκληρωθεί το προβλεπόμενο Σχέδιο δράσης βελτίωσης της πολιτικής ΠΠ, που θα καταλήξει σε προτάσεις, οι οποίες στη συνέχεια πρέπει να εφαρμοστούν.

Οι υφιστάμενοι (36) Φορείς Διαχείρισης μετατρέπονται σε 24 Μονάδες Διαχείρισης, αναλαμβάνοντας την ευθύνη τεράστιων εκτάσεων. Εκτιμώ ότι θα είναι δύσκολο για τις νέες Μονάδες να διαχειριστούν αυτές τις περιοχές, ενώ τίθενται θέματα σχετικά με τις

περιοχές ευθύνης των νέων Μονάδων. Π.χ. για το Εθνικό Πάρκο (ΕΠ) Τζουμέρκων υπάρχει ασάφεια στο σ/ν, καθώς προβλέπεται Μονάδα διαχείρισης ΕΠ Βόρειας Πίνδου, με έδρα τους Ασπράγγελους, αλλά και Μονάδα διαχείρισης ΠΠ Ηπείρου (στην οποία ανήκει στο μεγαλύτερο μέρος του το ΕΠ Β. Πίνδου), με έδρα τα Ιωάννινα».

Άλλες παρατηρήσεις

Επί συγκεκριμένων άρθρων και σε ό,τι αφορά συγκεκριμένα τις ρυθμίσεις πολεοδομικού χαρακτήρα (Άρθρο 99), ο κ. Καλογιάννης εκτιμά πως η προτεινόμενη νέα διάρθρωση του συστήματος χωρικού σχεδιασμού και η αλλαγή των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων σε Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια, θα φέρει νέες καθυστερήσεις στον πολεοδομικό σχεδιασμό της χώρας. «Δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια για καθυστερήσεις στην ανάθεση και εκπόνηση πολεοδομικών μελετών όλων των ΟΤΑ. Όπως είναι γνωστό, για τα εκκρεμή Ρυθμιστικά Σχέδια των μεγάλων περιφερειακών πόλεων (Ιωάννινα, Πάτρα, Λάρισα, Βόλος, Ηράκλειο)...» σημειώνει.

Αναφερόμενος δε στην πρόταση που έκανε προ εβδομάδων με συνέντευξη τύπου, για το εν λόγω θέμα, ο κ. Καλογιάννης σχολιάζει: «Δυστυχώς, δεν υπήρξε μέχρι σήμερα καμία απάντηση από τους τοπικούς Φορείς, ούτε θετική, ούτε αρνητική! Ας καταλάβουν όμως, και ας ενημερώσουν τους συμπολίτες μας, ότι στην τρέχουσα τετραετία δεν πρόκειται να εγκριθεί καμία πολεοδομική μελέτη, σε κανέναν Δήμο. Φοβάμαι δε, με τους ρυθμούς που ακολουθούνται, ότι ο νέος χρονικός ορίζοντας εφαρμογής των νέων σχεδίων, όπως κι αν αυτά ονομάζονται, Ρυθμιστικά ή Τοπικά Χωρικά ή Τοπικά Πολεοδομικά, μετατίθεται για το 2030!».